

Onderbouwing van het besluit: Voornemen tot handhaven

Vraag: Hoe worden de onderstaande wettelijke kaders in de praktijk geïnterpreteerd met het oog op stemgeluid afkomstig vanuit de voetbalkooi?

Inleiding:

In de overlastcasus voetbalkooi Klaproosweg is gekeken naar de (geluids)regels uit Omgevingswet (Besluit Activiteiten leefomgeving), de APV en het omgevingsplan.

In de Omgevingswet wordt de geluidsemisatie van activiteiten beoordeeld op basis van landelijke regels, die zijn uitgewerkt in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Deze regels vormen samen het juridisch kader.

Artikel 4:6 van de APV ziet op het tegengaan van hinder binnen de context van de openbare orde

Het omgevingsplan bevat lokale regels binnen het kader van de rijksregels. De regels in het omgevingsplan dienen ter bescherming van de gezondheid van personen en het beperken van emissies van geluid.

In deze onderbouwing gaan we in op de bovenstaande wettelijke kaders waarbij begonnen wordt bij de APV en de landelijke geluidsregels. Daarna gaan we in op de vraag hoe stemgeluid, in het kader van artikel 22.72 uit het omgevingsplan wel betrokken kon worden bij de beoordeling in het kader van de APV. De regels voor geluid zijn getoetst op een moment dat de Omgevingswet nog niet in werking was getreden. Daarom wordt in dit document verwezen naar zowel de terminologie uit de oude wetgeving (Wet milieubeheer) als de nieuwe wetgeving (Omgevingswet).

1. Artikel 4:6 APV

Voor een voetbalkooi is er geen formeel toetsingskader anders dan de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente. De reden hiervoor is dat een voetbalkooi in de omgevingswet niet wordt aangewezen als milieubelastende activiteit conform het 'Besluit activiteiten leefomgeving' (onder de oude wetgeving: omdat de voetbalkooi volgens de wet milieubeheer geen 'inrichting' is op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer).

Omdat voor een voetbalkooi geen milieuregels gelden, is de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van toepassing. In casu is er getoetst aan de artikelen 2.50 en 4.6 van de APV.

- Artikel 2.50 APV: *Het is verboden zich zonder redelijk doel en op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op een voor het publiek toegankelijke ruimte, dan wel deze te verontreinigen of te gebruiken voor een ander doel dan*

verstaan: portalen, telefooncellen, wachtlokalen voor het openbaar vervoer, parkeergarages en rijwielstallingen, en

- Artikel 4.6: *Het is verboden buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer of het Besluit op een zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.*

2.Landelijke geluidsregels wet milieubeheer/Omgevingswet

De voetbalkooi valt niet onder het Activiteitenbesluit milieubeheer, wat betekent dat een ruimere interpretatie mogelijk is dan de standaard voorschriften voor geluid bij inrichtingen (milieubelastende activiteiten). Om toch tot een goede beoordeling van de locatie-specifieke geluidssituatie te komen is gekozen voor een kwantitatieve toetsing aan de grenswaarden (zie tabel hieronder) zoals geldend voor niet-vergunning-plichtige inrichtingen, waaronder recreatie-inrichtingen. Deze grenswaarden zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer behorende bij de Wet milieubeheer en zijn nagenoeg gelijk aan de standaardwaarden uit het huidige Besluit kwaliteit leefomgeving. Uit jurisprudentie blijkt dit een geschikt beoordelingskader te zijn.

	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
¹ L _{Ar,LT} op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L _{Ar,LT} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
² L _{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L _{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

Bij de beoordeling van geluid dat veroorzaakt wordt door sportactiviteiten, die vallen binnen het activiteitenbesluit kijkt men alleen naar het gemiddelde geluidniveau over een etmaalperiode. Dit gemiddelde wordt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar,LT}) genoemd. Er wordt dan specifiek gekeken naar het geluid van de sportactiviteit zelf, zoals het geluid van de bal, en niet naar stemgeluiden, zoals praten, schreeuwen of juichen. Ook worden piekgeluiden niet meegenomen in de formele beoordeling van geluidsoverlast.

In het onderzoek van Peutz en de ODWH is er wel voor gekozen om stem- en piekgeluiden mee te nemen in de beoordeling. Daarmee is er dus een strengere richtlijn gehanteerd dan die van het Activiteitenbesluit Milieubeheer. Aan deze waarden is getoetst om een goed evenwicht te vinden tussen het gebruik van de sportvoorziening en de bescherming van omwonenden tegen geluidsoverlast

3.Uitzondering stemgeluid vanwege de bepaling in het omgevingsplan:

Volgens het Omgevingsplan Zoeterwoude speelt stemgeluid in beginsel geen doorslaggevende rol bij de beoordeling van geluidsoverlast. Het omgevingsplan bevat regels voor alle activiteiten die vallen onder de fysieke leefomgeving. Dat betekent dat

vrijwel alles onder de reikwijdte van het Omgevingsplan valt. De geluidsregels uit het Omgevingsplan waren in onderhavige situatie onvoldoende toereikend aangezien stemgeluid is uitgesloten en juist dat nu het grootste probleem vormt.

Echter is het handhavingsverzoek voor het sluiten van de kooi op grond van artikel 4.6 van de APV ingediend. Uit geluidsmetingen blijkt dat er sprake is van aanzienlijke hinder. Hierbij is getoetst aan artikel 2.50 (hinderlijk gedrag in de openbare ruimte) en artikel 4.6 (geluidshinder) van de APV Zoeterwoude 2020. Daarnaast blijkt uit jurisprudentie dat de gemeente verplicht is om geluidshinder te beoordelen en zo nodig te reguleren. Voor de beoordeling van de mate van hinder is aangesloten bij de richtwaarden uit het voormalige Activiteitenbesluit milieubeheer, thans opgenomen in het Besluit kwaliteit leefomgeving. Naast het geluid van ballen en hekken zijn ook stemgeluid en piekgeluiden meegenomen, omdat deze volgens vaste jurisprudentie, onder meer ECLI:NL:RBROT:2019:3377, bevestigd door de Raad van State in ECLI:NL:RVS:2020:739, mag worden betrokken bij de hinderbeoordeling in het kader van de APV.

Aangedragen info

In de gemeente Zoeterwoude wordt de omgang met geluidsoverlast geregeld via het [Omgevingsplan Zoeterwoude](#) en de [Algemene Plaatselijke Verordening \(APV\) 2020](#).

Voor jouw specifieke situatie met schreeuwende kinderen gelden de volgende belangrijke nuances:

1. Uitzondering voor stemgeluid van kinderen

Net als in de rest van Nederland, is in het [Omgevingsplan van Zoeterwoude](#) vastgelegd dat het **stemgeluid van kinderen** op onverwarmde en onoverdekte terreinen (zoals schoolpleinen of speelplaatsen) **is uitgezonderd** van de algemene geluidsnormen. Dit betekent dat de standaard decibelgrenzen hier formeel niet op van toepassing zijn, ook niet als het 10 dB harder is dan de omgeving. [Overheid.nl \(Lokale wet- en regelgeving\)](#)

2. Algemene geluidsnormen (indien geen uitzondering)

Mocht de overlast niet onder de bovenstaande uitzondering vallen (bijvoorbeeld door andere bronnen), dan hanteert men in woonwijken doorgaans de volgende richtwaarden aan de gevel: [AquilaPro](#)

- **Dag (07:00 – 19:00 uur):** 50 dB(A)
- **Avond (19:00 – 23:00 uur):** 45 dB(A)
- **Nacht (23:00 – 07:00 uur):** 40 dB(A)

3. Artikel 4:6 APV Zoeterwoude (Overige geluidhinder)

De APV van Zoeterwoude bevat een vangnetartikel (Artikel 4.6) dat stelt dat het verboden is om buiten een inrichting handelingen te verrichten waardoor voor een omwonende of voor de omgeving **onnodige geluidhinder** wordt veroorzaakt. Dit biedt een basis voor handhaving als de overlast "onredelijk" is, zelfs als er geen harde decibelnormen voor dat specifieke geluid bestaan. [Overheid.nl \(Lokale wet- en regelgeving\)](#) +1

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen